

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Безенчук**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы
по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 26 обучающихся, что составило 87 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	26
Максимальный установленный балл	30
Средний балл	25,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,9
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	3,8

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 96,2 % участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
3,8	19,2	61,5	15,4

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10 а	0	87
10б	6,7	73,3

Таблица 4

Список обучающихся¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.	Рыжков Николай Алексеевич	30
2	Шадрина Юлия Валериевна	30
3	Мазанова Анастасия Андреевна	30

Таблица 5

Список обучающихся², продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1	Лаврова Ангелина Игоревна	12
---	---------------------------	----

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

¹ Для ОО с количеством участников более 10 чел.

² Для ОО с количеством участников более 10 чел.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3

Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»

2	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	33,8	100	40	31,3	0
3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию ; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	35,6	0	40	62,5	40

4	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	95	100	80	100	100
5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию ; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	79,4	100	80	62,5	75

6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	36,6	0	40	56,3	50
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	25	0	0	25	75
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	58,5	0	40	93,8	100
1(ИК1)	Содержание изложения	100	100	100	100	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100	100	100	100	100
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	80	100	20	100	100
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	75	0	100	100	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	75	0	100	100	100

9(С1К 3)	Смысловая цельность, речевая связность и по- следовательность сочи- нения	95	100	80	100	100
9(С1К 4)	Композиционная строй- ность работы	78	0	80	100	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографи- ческих норм	60	0	40	100	100
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуаци- онных норм	55,6	0	60	62,5	100
(1 и 9) ГК3	Соблюдение граммати- ческих норм	98,5	100	100	93,8	100
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	100	100	100	100	100
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	70	0	80	100	100

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

ОО проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, разработать планы работы по повышению качества освоения русского языка обучающимися.

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что большинство учащихся (кроме Лавровой Ангелины) ГБОУ СОШ № 2 успешно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации, речевых норм и в

использовании коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков.

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся по русскому языку на ступени среднего общего образования продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

План работы.

1. Провести с учащимися работу над ошибками.
2. На основании анализа выявить задания, где учащиеся допустили наибольшее количество ошибок, и усилить работу по отработке данных тем.
3. Отработать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний. Включить в работу повторение и закрепление по орфографии, пунктуации и лексике.
4. С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический.
5. Включить в работу с учащимися задания, связанные с работой с текстом.
6. Ежеурочно проводить индивидуальную работу по ликвидации пробелов знаний обучающихся.
7. Усилить работу со слабоуспевающими учащимися.
8. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.
9. Вести мониторинг успешности усвоения тем.