

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	14	14	
2.	Математика (базовый уровень)	5	5	
3.	Математика (профильный уровень)	9	9	
4.	Физика	7	7	
5.	Химия	1	1	
6.	Информатика			
7.	Биология	1	1	
8.	История	2	2	
9.	География			
10.	Обществознание	6	6	
11.	Литература			
12.	Английский язык			
13.	Немецкий язык			
14.	Французский язык			
15.	Испанский язык			
16.	Китайский язык			

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	36%	5	36%	1	7%		

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по математике (профильный уровень)

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	75	19	67	9	64

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	17	13	68	4	44
Мужской	5	83	6	32	5	56

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углублённый уровень). 10 класс. Муравин Г.К., Муравина О.В. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углублённый уровень). 11 класс. Муравин Г.К., Муравина О.В. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (углублённый уровень). 10 класс. Потоскуев Е.В., Звавич Л.И. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (углублённый уровень). 11 класс. Потоскуев Е.В., Звавич Л.И. ООО «ДРОФА», 2019	

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

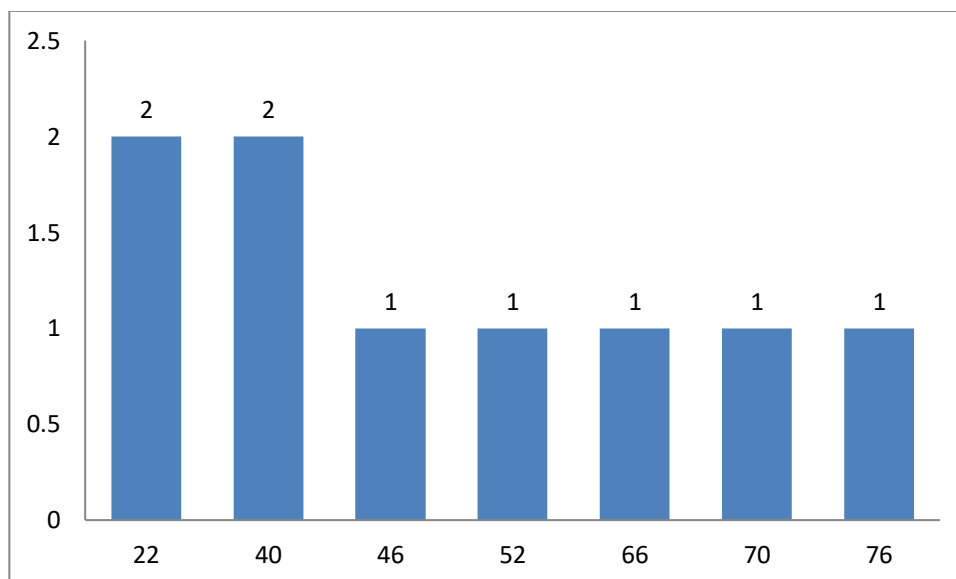
⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по данному предмету на 4% по сравнению с 2022 годом, что связано с уменьшением числа обучающихся, выбирающих специальности технического профиля, требующего освоение предмета на профильном уровне.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	10	22
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	66	55	45
3.	от 61 до 80 баллов, %	17	35	33
4.	от 81 до 99 баллов, %	17	0	0

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	56,8	47,4	48,2

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	22	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

по итогам ЕГЭ 2023 года можно отметить положительную динамику среднего балла: по сравнению с 2022 годом на 0,8%. Но по сравнению с 2021 годом этот показатель значительно ниже (на 8,6%).

Анализ результатов ЕГЭ профильного уровня выявил увеличение доли участников, не преодолевших минимальный порог, с 10% в 2022 г. до 22% в 2023 г. (показатель ухудшился).

Анализ результатов показывает, что только 78% участников экзамена (7 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов уменьшилась на 10%, доля участников, получивших от 61 до 80 баллов снизилась на 2%.

Достижение минимального уровня подготовки:

	2022 год	2023 год
Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с запасом в 1-2 балла	25	22

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Вместе с тем следует отметить, что снизилась доля выпускников, сдавших экзамен на минимальный балл. В 2022 году таких было 3 человека, в 2023 году все выпускники, успешно сдавшие экзамен, преодолели минимальную границу с запасом (минимальный балл сданного экзамена составил 40 баллов при пороговом значении 27 баллов).

Достижение высокого уровня подготовки:

	2022 год	2023 год
Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	0	0

Выпускниками 2022 и 2023 года не достигнут высокий уровень подготовки.

Снижение качества результатов может быть связано кадровыми перестановками, возникшими в середине 10 класса.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1.Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	55	50	33	0

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	44	50	67	0
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	89	100	100	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89	100	100	0
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	89	100	100	0
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	67	75	100	0
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	67	75	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	78	100	100	0
9	Уметь выполнять действия с функциями	П	44	25	100	0
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	56	50	67	0
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	67	50	100	0
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	33	0	33	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	11	0	11	0
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	11	0	11	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹			
			средний	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	14	0	33	0

С заданиями базового уровня обучающиеся в целом справляются неплохо, трудность вызвали 1 задание в группе от 61 до 80 баллов (33%) и 2 и 6 задание в группе не преодолевших минимальный порог (0%).

Задания повышенного уровня сложности оказались трудны для выполнения (% выполнения ниже 15) в группе не преодолевших минимальный порог: 7, 8, 9, для результатов от 61 до 80 баллов: 13,14,15,16.

С заданием 17 высокого уровня сложности не справилось 100% выпускников.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Выводы по результатам выполнения отдельных заданий экзаменационной работы: в заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 2 (стереометрическая задача) и 9 (текстовая задача на работу) (44%). При решении задания выпускникам необходимо было знать формулы объемов пространственных фигур, как шар и цилиндр, вписанных друг в друга.

Не высокие результаты выполнения задания 10 на анализ графиков функций (56%). Анализ результатов решения геометрических заданий с кратким ответом показал, что выпускники не лучше справились с планиметрической задачей (55%). Самые высокие результаты достигнуты при решении заданий 3, 4, 5 (89%).

Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, на высоком уровне решено только первое задание 100%.

Среди заданий с развернутым ответом традиционно лучший результат выполнения имеет задание 12, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобрать его корни, принадлежащие заданному промежутку. Средний процент выполнения этой задачи 33%. С заданиями 14 и 15 справились по одному выпускнику из группы набравших более 60 баллов. При решении логарифмического неравенства 14 многие выпускники не смогли применить способ группировки многочлена для дальнейшего решения неравенства методом интервалов, но даже зная алгоритм метода, экзаменуемые часто не могли грамотно оформить решение и описать последовательность необходимых действий, и как правило, допустили грубые ошибки. Основная ошибка при выполнении 15 задания – неверно составленная математическая модель.

Из трехбалльных задач выделяются стереометрическая задача 13 и планиметрическая задача 16. С этими задачами не справился ни один выпускник. Из двух четырехбалльных заданий КИМ с задачей с параметром (задание 17) не справился никто. Задача 18 в этом году оказалась проще соответствующей задачи 2022 года, что подтверждают и результаты её выполнения. Один выпускник получил 1 балл за эту задачу из группы, не преодолевших минимальный порог, и два выпускника получили по 2 балла из группы от 61 до 80 баллов.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2023 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 средний процент успешного выполнения составляет 72%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17 на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 - умение строить и исследовать простейшие математические модели. Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий II части традиционно низкий и составляет 4%, а при решении стереометрических задач №13 и №16 повышенного уровня сложности средний процент выполнения оказался равным 0%.

При выполнении задания №13 выпускники должны были построить секущую плоскость в призме, с равнобедренной трапеции в основании, доказать, что эта плоскость параллельна заданной прямой и найти тангенс угла между плоскостями. Практически все обучающиеся не смогли правильно построить чертеж к задаче, а также применить изученные методы решения геометрических задач.

Задание №16 представляет собой планиметрическую задачу повышенного уровня сложности. Задание проверяло сформированность умений построения чертежей многоугольников, применения алгоритмов решения планиметрических задач различными методами. При решении этой задачи выпускники также не

смогли правильно построить чертеж к задаче, доказать равенство отношений заданных отрезков и найти отношение площадей треугольника и четырёхугольника.

При решении задания №17 высокого уровня сложности средний процент выполнения оказался равным 0 %. Выпускники не смогли после нахождения ограничений выполнить отбор корней совокупности двух полученных уравнений и забыли найти значения параметра, при которых найденные корни удовлетворяют условиям, записанным при ограничениях. Можно сделать вывод, что ученики не умеют комбинировать способы решения задач с параметрами.

Задание №18 высокого уровня сложности на умение строить и исследовать математические модели имеет средний процент успешного выполнения 14% . При ответах на первый и второй вопросы задания, выпускники допустили ошибки в обосновании своего утверждения (да – могло или нет-не могло) или такое обоснование вообще отсутствовало.

Наличие таких ошибок говорит о слабой сформированности умения моделировать реальные ситуации, делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений о математических свойствах объектов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Проанализировать результаты ЕГЭ по школе, округу, области с целью выявления проблем в каждой из групп результатов, составления планов их решения
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики.
3. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
4. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
5. Организация и проведение элективных курсов, факультативов, индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части.

Органам управления образованием, РЦ.

Организовать курсы по СОТ; по решению заданий ЕГЭ.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Использовать индивидуальные карточки, индивидуальный лист оценивания по темам

- *Администрациям образовательных организаций:*

Проводить срезовые работы по группам учащихся с разной подготовкой

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Решение задач по планиметрии повышенного уровня (№ 16).
2. Решение заданий с параметром (№ 17).
3. Решение задач по стереометрии повышенного уровня (№ 13).

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Решение задач по планиметрии повышенного уровня (№ 16).
2. Решение заданий с параметром (№ 17).
3. Решение задач по стереометрии повышенного уровня (№ 13).

Методический анализ результатов ЕГЭ¹¹

по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	25	12	40	7	50

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

¹¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹² Количество участников основного периода проведения ГИА

		участников		участников		участников
Женский	0	0	8	67	6	86
Мужской	2	100	4	33	1	14

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углублённый уровень). 10 класс. Муравин Г.К., Муравина О.В. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (углублённый уровень). 11 класс. Муравин Г.К., Муравина О.В. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (углублённый уровень). 10 класс. Потоскуев Е.В., Звавич Л.И. ООО «ДРОФА», 2019 Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (углублённый уровень). 11 класс. Потоскуев Е.В., Звавич Л.И. ООО «ДРОФА», 2019	

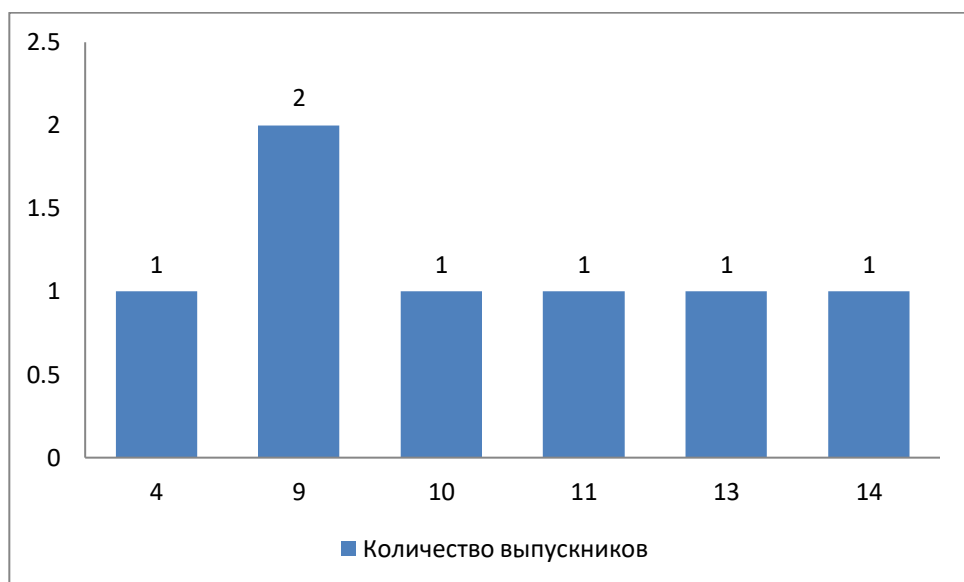
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Отмечается положительная динамика количества участников ЕГЭ по данному предмету на 20% по сравнению с 2022 годом, что связано с увеличением числа обучающихся, выбирающих специальности гуманитарного и естественно-научного профиля.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)

¹³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



По горизонтальной оси- тестовые баллы, по вертикальной – количество выпускников их получивших.

2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹⁴ («2»), %	0	8	14
8.	«3», %	100	25	57
9.	«4», %	0	42	29
10.	«5», %	0	25	0

2.3.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по математике базового уровня в 2023 году показал снижение уровня подготовки учащихся к экзамену. Средний тестовый балл в 2023 году составил 3,1, в 2022 году - 3,8. Максимальное количество выпускников (57%) получили оценку «3», на второй план вышли обучающиеся, получившие на экзамене оценку «4» - 29%, выпускников, получивших «5» - нет. В 2022 году результаты были значительно выше: 25% получили оценку «5» на экзамене, оценку «4» - 42%.

О снижении качества результатов говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг:

Достижение минимального уровня подготовки:

	2022 год	2023 год
Доля участников оценочных процедур, которые либо не преодолевают минимальную	17	14

¹⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

границу, либо преодолевают ее с запасом в 1-2 балла		
---	--	--

Уменьшилась доля выпускников, сдавших экзамен на минимальный балл. В 2022 году таких было 1 человека, в 2023 году все выпускники, успешно сдавшие экзамен, преодолели минимальную границу с запасом (минимальный балл сданного экзамена составил 9 баллов при пороговом значении 7 баллов). Также как и в 2022 году в 2023 году есть выпускник, не преодолевший пороговое значение и не сдавший экзамен (2022 г.- 1 чел., в 2023 году- 1 чел.)

Достижение высокого уровня подготовки:

	2022 год	2023 год
Доля участников оценочных процедур, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	0	0

В отличие от 2022 года, выпускники 2023 года не достигли высокого уровня подготовки: ни один не получил оценку «5». 25% (3 чел.) выпускников 2022 года получили высокие баллы.

Снижение качества результатов может быть связано кадровыми перестановками, возникшими в середине 10 класса.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶
---------------	----------------------	-------------------	---

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимальн ого до «3»	в группе «4»	в группе «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразовани я	Б	86	100	100	50	-
2	Уметь выполнять вычисления и преобразовани я	Б	86	100	75	100	-
3	Уметь использовать приобретённы е знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	86	100	75	100	-
4	Уметь использовать приобретённы е знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	71	0	100	50	-
5	Уметь выполнять действия с геометрически ми фигурами	Б	71	100	50	100	-
6	Уметь использовать приобретённы е знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	86	0	100	100	-
7	Уметь выполнять вычисления и преобразовани я	Б	71	0	100	50	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до «3»	в группе «4»	в группе «5»
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	86	0	100	100	-
9	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	57	0	50	100	-
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	57	0	100	0	-
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	0	0	0	0	-
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	43	0	50	50	-
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	29	0	0	100	-
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	29	0	0	100	-
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	43	0	25	100	-
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	29	0	0	100	-
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	14	0	0	50	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до «3»	в группе «4»	в группе «5»
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0	0	0	0	-
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	29	0	25	50	-
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14	0	25	0	-
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14	0	0	50	-

Все задания базового уровня. Ниже границы 50% выполнены: в группе «4» №10,11,18,20.

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 11 (0%)-геометрической задачи на нахождение объема детали, погруженной в воду, задания 18 (0%) на решение квадратичных неравенств. В этом году оказался очень низкий процент выполнения задания 17 (14%) – логарифмическое уравнение, 20 (14%)- текстовая задача на смеси и сплавы, 21(14%)- задача на смекалку. Не высоким процентом выполнения остается выполнение 13, 14, 16, 19 (29%). Традиционно высокими результатами остаются при решении задач 3, 6, 8 (по 89 %), направленные на проверку умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Если анализировать результаты выполнения заданий с кратким ответом по группам подготовки, то стоит отметить, что в группе выпускников, получивших оценку «4» есть задания вызывающие затруднения: № 18,20.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Самые низкие результаты получены участниками при решении задания 11 (0%)-геометрической задачи на нахождение объема детали, погруженной в воду, задания 18 (0%) на решение квадратичных неравенств.

К решению 11 задания многие выпускники не приступали, посчитав это задание слишком сложным для себя.

В преподавании геометрии очень важным является умение формировать геометрические представления о фигурах (телах). При отсутствии базовых пространственных представлений сложно ожидать высокого процента выполнения стереометрического задания.

При решении 18 задания обучающиеся допустили следующие ошибки: не смогли правильно найти нули функции, правильно выяснить знак функции на интервалах и изобразить множество решений на числовой прямой.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

Вычислительные ошибки по алгебре остаются основной причиной неверного выполнения заданий: при правильных рассуждениях и разумном алгоритме решения экзаменуемые часто получают неверный ответ за счёт ошибок в решении простейших уравнений и при выполнении арифметических действий.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №1-3, 6-8 процент успешного выполнения 86%. Это говорит о том, что у выпускников в достаточной степени сформированы образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания ЕГЭ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая степень сформированности метапредметных результатов. Средний процент правильно выполненных заданий №11-21 составляет менее 50%, они относятся к базовому уровню сложности. Проблемной оказалась стереометрическая задача №11, направленная на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, успешность ее выполнения составляет 0%. Для успешного решения выпускники должны были построить модель, исследовать эту модель и интерпретировать результат (понять, что получилось и что записать в ответ).

Выпускникам необходимо повышать эти метапредметные навыки, которые помогут сформировать умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни. В задаче №18 средний процент выполнения составляет 0%. При выполнении этого задания выпускники должны были установить соответствие между неравенствами. Неравенства были дробно- рациональными и легко решались методом интервалов.

Замечено, что выпускники с низким уровнем подготовки, как правило, выполняют задания, требующие прямого подсчёта. За задания, требующие знания элементов содержания 10–11 класса, часто не берутся

В 2023 году участники оценочных процедур не показали умений строить простейшие математические модели на основе представленных в задании данных. Анализ типичных ошибок при выполнении выпускниками заданий ЕГЭ базового уровня показал, что для достижения успешного результата учителю необходимо вести систематическую работу на каждом уроке по формированию не только предметных, но и метапредметных умений.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В ходе анализа результатов ЕГЭ 2023 года были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

1. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
2. Уметь выполнять вычисления и преобразования.

¹⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3. Решать неравенства второй и более степеней.

Для устранения затруднений у обучающихся при выполнении этой группы заданий учителю рекомендуется формировать такие метапредметные навыки: смысловое чтение; умение моделировать реальные ситуации на математическом языке; составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебраических преобразований. У учащихся с высокой мотивацией при решении логических задач необходимо сформировать элементы формальной логики. Этого можно добиться при систематической работе учителя в течение всего периода обучения (5-11 класс), используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач (полный план решения задачи).

Учителям, методическим объединениям учителей.

Проанализировать результаты ЕГЭ, провести корректировку плана подготовки к ЕГЭ. Следует продолжить использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка), продолжить практику шефства успешных учеников над одноклассниками, испытывающими затруднения в обучении.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Применение СОР
2. Решение геометрических задач

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	20	12	40	5	35

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	20	10	83	4	80
Мужской	0	0	2	16	1	20

**Основные учебники по предмету из федерального перечня
Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в 2022-2023 учебном
году.**

Таблица

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	<i>Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)</i>	
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и другие (Под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. и др.) Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый уровень, 5-е издание.-М.: Просвещение, 2022.	100
2	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и другие (Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.)Обществознание. 11 класс: учебник для	100

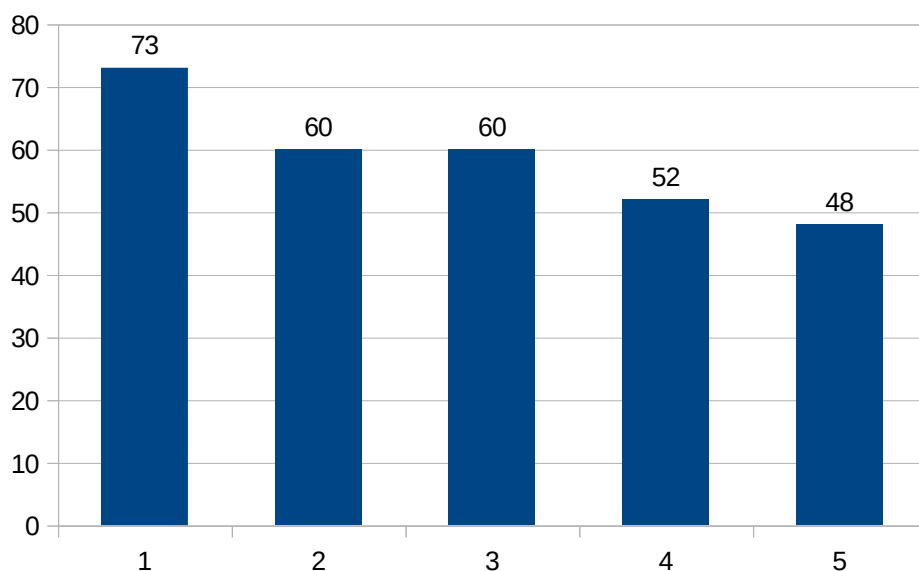
ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию за последний год снизилось. Связано это с поступлением учащихся в ВУЗы на технические специальности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



⁴⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
29.	ниже минимального балла ⁴⁵ , %	0	2чел./16,6%	0
30.	от минимального балла до 60 баллов, %	1/50%	5чел./41,6%	80
31.	от 61 до 80 баллов, %	0	4чел./33,3%	20
32.	от 81 до 99 баллов, %	1/50%	1чел./8,3%	0
33.	100 баллов, чел.	0	0	0
34.	Средний тестовый балл	61,5	55,4	58,6

Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
в разрезе категорий⁴⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	80	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию в ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук стабильны. На протяжении трех последних лет средний балл по обществознанию - 52 (50 в 2021 г., 50,7 в 2022 г., 55,6 в 2023г.).

Участников, не преодолевших порог и преодолевших порог с запасом 1-2 балла (42-44 баллов), нет.

⁴⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Более высокие результаты показывают, как правило, обучающиеся, которые посещают элективные занятия по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁷

Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	базовый	80	0	100	0	0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	повышенный	80	0	80	100	0
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	40	0	60	100	0
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	80	0	80	100	0
5	Владение базовым понятийным аппаратом	повышенный	100	100	100	100	0

	социальных наук						
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	80	0	80	100	0

⁴⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и письменной части экзамена.

⁴⁸ Вычисляется по формуле $p \equiv \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми

участниками группы

за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	60	0	60	100	0
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	100	0	100	100	0
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	базовый	100	0	100	100	0
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	повышенный	100	0	100	100	0
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	повышенный	100	0	100	100	0

	решений						
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	базовый	40	0	50	0	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом	базовый	60	0	50	100	0
14	социальных наук Владение базовым понятийным аппаратом	повышенный	80	0	80	100	0
15	Владение базовым понятийным аппаратом	базовый	80	0	80	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	100	0	100	100	0
2 часть							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	повыш.	100		100	100	0
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных	базовый	50		50	50	0

	явлений и процессов общественного развития						
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	высокий	60	0	86	100	0
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	высокий	20	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	базовый	80	0	66	66	0
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	базовый	20	0	10	10	0

23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	базовый	60	0	50	100	0
----	---	---------	----	---	----	-----	---

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	высокий	60	0	50	100	0
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	высокий	40	0	25	100	0

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошли прежде всего задания высокого уровня: задание 20 (20%), 22 (20%), 25 (40%).

Задания повышенного и высокого уровней (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%)

продемонстрированы учащимися при выполнении задания: 4,5,8(100%) базового уровня. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет 45,%, а повышенного уровня – 51%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 77,7 %. Задание 1 – понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. Выполнение составило 23 % (менее 50 %). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить функции банка, не относящиеся к сфере деятельности центрального банка. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 47 %.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Все группы участников справились со 2 заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 77 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 40 %.

Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 100 % .

Модуль «Социальные отношения» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей, все группы участников справились на 100 % .

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения обществознания заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности,

умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 18-20)

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (24-25)

3. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на окружном, так и региональном и федеральном уровнях.

2. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

3. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

4. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

5. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

6. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

⁴⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы.

Разделить их на группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;
- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведении примеров.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

Рекомендации по темам для обсуждения /обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Проведение регулярных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по истории**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО
УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
-	-	4	13	2	14

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	-	-	2	6	1	7
Мужской	-	-	2	6	1	7

³² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатовосновного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³³ Количество участников основного периода проведения ГИА

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁴, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

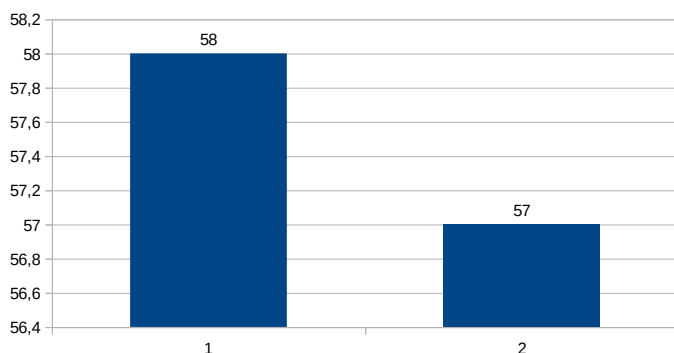
№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1	Кириллов В.В., Бравина М.А. /под редакцией Петрова Ю.А. История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс (базовый и углубленный уровень). 11 класс. М.: "Русское слово - учебник", 2020	
2	Горинов М.М. и др. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни. В 3-х ч. Под редакцией А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2019.	
3	Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. Базовый и углубленный уровень. 10-11 классы. М.: "Русское слово - учебник", 2020	

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

- 5 В 2023 году количество участников ЕГЭ по истории в ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук Самарской области уменьшилось на 2 человека в сравнении с 2022 г. и увеличилось в сравнении с 2021 г. В современном мире более востребованы люди технических профессий, о чём подрастающее поколение проинформировано.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



³⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	О		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального го балла ³⁵ , %	-	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	-	33	100
19.	от 61 до 80 баллов, %	-	67	67
20.	от 81 до 99 баллов, %	-	0	33
21.	100 баллов, чел.	-	0	0
22.	Средний тестовый балл	-	59,7	57.5

Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий³⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

По сравнению с 2022 г. средний тестовый балл выпускников, практически не изменился. О качестве результатов при повышении среднего тестового балла говорят следующие сравнительные показатели за 2022 и 2023 гг.: - доля выпускников, достигших минимального уровня подготовки, т.е. не преодолевших минимальную границу баллов,

составляет 0% .

³⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁷

Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

³⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	50	0	50	0	0
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	100	0	100	0	0
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	100	0	100	0	0
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	66	0	66	0	0
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	50	0	50	0	0
6	Работа с письменным историческим источником	П	100	0	100	0	0
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	0	0	0	0	0
8	Работа с изображениями	Б	50	0	50	0	0
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	50	0	50	0	0
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	50	0	50	0	0
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	100	0	100	0	0
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	75	0	75	0	00
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	25	0	25	0	0
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	100	0	100	0	0
15	Работа с изображениями	П	100	0	100	0	0
16	Работа с изображениями	П	0	0	0	0	0
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном	П	83	0	83	0	0

	виде						
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	0	0	0	0	0
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	25	0	25	0	0

20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	16	0	16	0	0
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	66	0	66	0	0

Недостаточно усвоенные элементы: знание дат (задание на установление соответствия);

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия); работа списанным историческим источником;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

С учетом полученных результатов статистического анализа можно сделать вывод, что наиболее сложными для выполнения стали следующие задания:

Задание 5, которое проверяет знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

1. Задание 7-знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)

2. 16 (работа с изображением). Типичной ошибкой при выполнении данного задания является отсутствие хронологической связи с материалом задания 15.

3. Задание 13, где требовалась характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

4. Задание 16, которое проверяет работу с изображениями.

5. Задание 18. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей). Типичной ошибкой является не умение находить причинно- следственные связи в представленных событиях или процессах.

6. Задание 19, которое проверяет знание исторических понятий, умение их использовать.

7. Задание 20. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических

событий, процессов, явлений). Типичной ошибкой при выполнении данного задания стало отсутствие аргументов (или неверные аргументы) к приведенным тезисам.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников:
 - а) задание 16 (задание на работу с иллюстративным материалом)- процент выполнения.
 - б) задание 13 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника).
2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания: задание 18 (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений). Задание 19, которое проверяет знание исторических понятий, умение их использовать.
3. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 20 (сравнение исторических событий, процессов, явлений). Типичной ошибкой при выполнении данного задания стало отсутствие аргументов (или неверные аргументы) к приведенным тезисам.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

*...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
Учителям, методическим объединениям учителей.*

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе.
- в связи со сравнительно невысокими результатами выполнения задания 20 необходимо изучить список событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться и выполнять тренировочные задания по алгоритму.
- научить именно устанавливать причинно-следственные связи, а не только заучивать связи, указанные в учебнике .
- при изучении темы "Культура" анализировать изобразительный материал; выполнять синхронистические задания; составлять списки

произведений искусства по авторам, выполнять упражнения типа «Экскурсия».

- изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны и анализ исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной .

шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

Органам управления образованием, РЦ.

Обеспечить комплектование школьных библиотек учебниками по обществознанию, которые вошли в Федеральный перечень учебных пособий Минпросвещения России.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Многие проблемы в обучении школьников, особенно с низкими образовательными результатами связаны с тем, что у данных обучающихся слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации. Не понимая смысла прочитанного, обучающиеся закономерно затрудняются в отборе и систематизации информации, оценке содержания и интерпретации информации.

Другим существенным дефицитом при освоении курса истории является слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы, вопроса.

Важное место в достижении высоких результатов на ЕГЭ занимает мотивация. Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть тему «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах».

Администрациям образовательных организаций:

Выделять дополнительные часы для дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Органам управления образованием, РЦ.

Своевременно обеспечивать учебным методическим материалом школы.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Для обсуждения на методическом объединении необходимо также затронуть темы: «Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах»,

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- 1 Организация дифференцированной подготовки к ЕГЭ учащихся с разным уровнем предметной подготовки»;
- 2 «Историография в курсе истории»;
- 3 «Алгоритм работы с картой, иллюстрацией, аудио- и видео-источниками».

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁸
по физике (углубленный уровень)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

4.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-6

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6		13		7	47

4.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-7

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	17	6	46	2	13
Мужской	5	83	7	54	5	34

4.3. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 0-8

Всего участников ЕГЭ по предмету	7
Из них:	7
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0

¹⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

– участников с ограниченными возможностями здоровья	0
---	---

4.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-9

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Физика. Углубленный уровень. 10 класс: учебник / В. А. Касьянов. – 7 – е изд., перераб. – М. : Дрофа. 2019. Физика. Углубленный уровень. 11 класс: учебник / В. А. Касьянов. – 8 – е изд., стереотип. – М. : Дрофа. 2020.

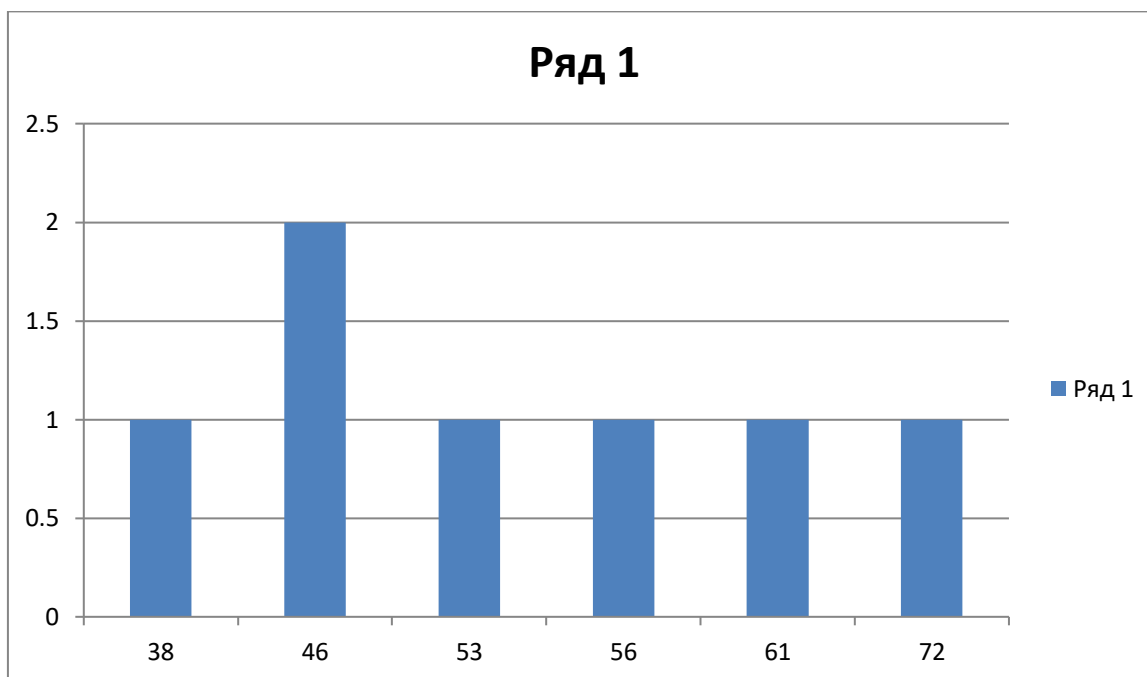
4.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Сравнительный анализ количества участников экзамена за последние три года показывает, что 50% выпускников ежегодно выбирают экзамен по физике. Прослеживается уменьшение количества выпускников, которые выбирают экзамен по физике.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %
Физика 2022	13	0	0	3	
Физика 2023	7	0	0	1	
Физика 2023	7	0	0	1	

2.2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-10

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	52,5	41,1	53,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.2.2. Критерии равенства доступа к качеству образования.

	2022	2023
10% лучших		
10 % худших		
Коэффициент школы	1,5	3,9

5.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

5.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-11

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	5	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

5.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По итогам анализа выявлено, что количество выпускников, набравших, более 70 баллов изменилось, по сравнению с прошлым годом. Получению положительных результатов способствовали элективные курсы по решению задач повышенного уровня сложности, введенные в учебный процесс ОО, а также организация индивидуальной работы с обучающимися. Кроме того, система школьных, районных и окружных мероприятий для учителей с привлечением членов предметной комиссии и учителей ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, оказали влияние на положительную динамику итоговой аттестации.

Результаты экзамена позволили выявить ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание в обучении физике.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части экзамена. Для учащихся с низким и средним уровнем подготовки необходимо организовать индивидуальные консультации; предлагать работу с тренажерами, в которых собраны типовые задания ЕГЭ, для формирования навыков решения заданий по первой части экзамена: механике и молекулярной физике, электродинамике и квантовой физике.

Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы не только хорошая теоретическая подготовка и хорошая математическая «база», но и умение рассуждать логически, четко и грамотно излагать свои мысли. Для формирования этих умений необходим квалифицированный учитель. Педагогам рекомендуется:

- Посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по физике.

- Посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ.
- Посещение семинаров, вебинаров, мастер-классов по решению заданий второй части ЕГЭ по физике.
- Самостоятельная работа с методической литературой.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁹ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

5.4. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	100%	30	100%	14	100

5.5. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	40%	19	63%	8	57
Мужской	6	60%	11	37%	6	43

5.6. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	14
Из них:	14
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

5.7. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
1.	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания) Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и другие. Русский язык. 1921г
2	Дополн. ЕГЭ русский язык. Типовые экзаменационные варианты. Под редакцией И.П. Цыбулько.

5.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022-2023 учебном году количество участников ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ № 2 убавилось на 50% .

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

48 баллов	1 человек
55	1
57	1
58	1
60	3
63	1
64	1
69	1
70	2
75	1
85	1

Оценочная процедура, предмет, класс	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты «2»	Доля участников, получивших низкие результаты («2»), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	14	0	0	0	0	0	0

2.2.1.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %			0
Средний тестовый балл			63,8
Получили от 81 до 99 баллов, %			7%
Получили 100 баллов, чел.			0

2.2.2.Критерии равенства доступа к качеству образования.

	2022	2023
--	------	------

10% лучших		?
10 % худших		
Коэффициент школы		

6.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

6.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	7	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	6	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

6.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками ГБОУ СОШ №2 позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку. Отсутствуют учащиеся, не набравшие минимальный балл. Достаточным можно считать освоение всеми учащимися элементов содержания, проверяемых в заданиях базового уровня сложности №1 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста), № 2 (Лексическое значение слова), №3, 24 (Лексическое значение слова), №4 (Орфоэпические нормы), № 5 (Лексические нормы (употребление паронимов) , № 6 (Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) , №7 (Морфологические нормы) , № 8 (Синтаксические нормы), № 14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), № 16 (Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), № 17 (Знаки препинания в предложении с обособленными членами) , № 25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста) и в задании повышенного уровня сложности №26 (Речь. Языковые средства выразительности).

Нельзя считать достаточным усвоение школьниками элементов содержания, проверяемых в заданиях №22 (Текст как речевое произведение), №23 (Функционально-смысловые типы речи), Затруднения вызвали задания №№9-13,15 с множественным выбором, проверяющими овладение орфографическими нормами. Уровень выполнения учащимися заданий по орфографии достаточно низкий. Это обусловлено большим количеством языковых единиц для анализа и множественным выбором ответов. Это, безусловно, поставило обучающихся в более трудную ситуацию. Наибольшие затруднения вызвали задания № 9 (правописание корней), № 10 (правописание слов

с приставками), № 11 (правописание суффиксов слов разных частей речи). № 12, проверяющее умения писать окончания глаголов и суффиксы причастий и деепричастий. Нельзя признать достаточным уровень подготовки обучающихся по заданиям, проверяющим владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально - смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте. Для достижения более высоких результатов ЕГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более конструктивная организация повторения программного материала по русскому языку при подготовке к ЕГЭ в 10 – 11 классах, широкое использование приемов формирующего оценивания письменных работ обучающихся

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что школьники ГБОУ СОШ №2 в основном овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Абсолютное большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Показательно, что большинство участников ЕГЭ написали развернутый ответ свыше 150 слов, все ребята правильно прокомментировали проблему, включили в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста, дали пояснение к каждому примеру-иллюстрации, проанализировали смысловую связь между примерами и верно сформулировали позицию автора и своё отношение к его позиции по проблеме исходного текста, поэтому набрали хорошие баллы за задание 27. В целом с сочинением большинство выпускников справились, особенно в части содержания, но его языковое оформление у некоторых ребят всё ещё было недостаточно совершенное. К выявленным недостаткам творческих работ выпускников 2023 года стоит отнести шаблонность речи, наличие смысловых повторов, орфографические и пунктуационные ошибки.

Анализ результатов ЕГЭ 2023 года в ГБОУ СОШ №2 позволяет говорить о достаточном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены, средний балл достаточно высокий. При этом намечается тенденция к сокращению доли обучающихся с высокими (от 80 до 100 баллов) результатами ЕГЭ по предмету. Но большинство ребят либо подтвердили свои оценки, либо получили баллы выше, чем они зарабатывали в течение учебного года.

Педагогам рекомендуется:

- Посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку.
- Посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ.
- Самостоятельная работа с методической литературой.

Анализ ЕГЭ.

№	Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	11	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	85,7
2	4.3 5.10 5.14 8.2 8.4	Морфологический анализ слова (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) Сложные предложения с разными видами связи между частями (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) Синтаксический анализ (обобщение) (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) Средства связи предложений в тексте (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в	57,1

		зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения)	
3	2.1	Лексическое значение слова	64,3
4	9.1	Орфоэпические нормы	71,4
5	9.2	Лексические нормы	85,7
6	9.2	Лексические нормы	71,4
7	9.3	Грамматические нормы (морфологические нормы)	92,8
8	9.4	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	85,7
9	6.5	Правописание корней	28,5
10	6.6	Правописание приставок	35,7
11	6.7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	21,4
12	6.10	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	35,7
13	6.11 6.13	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи Правописание НЕ и НИ	50
14	6.16	Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	57,1
15	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	35,7
16	7.11 7.18 7.2	Знаки препинания в сложносочиненном предложении Пунктуация в простом и сложном предложениях Знаки препинания в простом осложненном предложении	57,1
17	7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)	64,3
18	7.8	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	50
19	7.12	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	35,7
20	7.13 7.15	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	35,7
21	7.19	Пунктуационный анализ	21,4

22	8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	28,5
23	8.3	Стили и функционально-смысловые типы речи	42,8
24	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	Лексическое значение слова Синонимы. Антонимы. Омонимы Фразеологические обороты Группы слов по происхождению и употреблению Лексический анализ	85,7
25	4.3 8.2	Морфологический анализ слова Средства связи предложений в тексте	57,1
26	10.5	Анализ средств выразительности	100